

田徑選手偏好與知覺的教練領導行為 對滿意度之研究

蘇文和
德霖技術學院副教授

乃慧芳
嶺東技術學院講師

許銘禮
黎明技術學院助教

摘要

本研究目的(一) 探討田徑選手所偏好的與所知覺的教練領導行為的差異；(二) 瞭解直接滿意度與間接滿意度的相關性，受試者以參加全國田徑個人賽之選手，共計回收有效問卷 84 份(男 44 位，女 40 位)，平均年齡 19.25 歲(男 19.69 歲、女 18.81 歲)，以運動教練領導行為量表及滿意度量表施測，其結果顯示：(一) 選手在所偏好的與所知覺的領導行為間有顯著差異。(二) 所知覺的領導行為與「直接滿意度」的關係除了「專制行為」外，其相關性均達顯著。而在間接滿意度指標與直接滿意度指標也呈顯著相關，由此可見間接滿意度指標具有評估選手對教練領導行為滿意與否的功能。

關鍵字：田徑、教練領導行為、滿意度

壹、緒論

在即將邁入 21 世紀的今天，各組織中領導者表現已是團隊裡的重要指標，使其部屬竭盡所能貢獻心智，達成組織中共同追求的目標。在運動團隊中亦然，激烈的競爭情境，團隊的領導者「教練」除提供選手技術指導外，更需要了解如何統合團體中的每一份子，使其貢獻最大的心力，眾志成城朝同一目標努力，方能獲得勝利。而要成爲一位傑出的教練，必須於團隊中扮演多種角色；例如好的溝通者、心理諮商者、領導統御者、募款者、公關及潛能激發者等角色，教練與選手間之情誼亦師亦友，並且能獲得選手間的信任。同時，藉由教練的領導行爲來影響選手，帶領選手朝向既定目標努力前進。

一、研究背景

田徑運動在我國發展已久，其競賽成績也非常豐碩，1968 年與 1972 年奧運會楊傳廣先生與紀政女士爲我國奪下一面銀牌與銅牌，在 2004 年的雅典奧運，全國體總也將田徑列入重點項目之一，田徑男女選手在這強烈的激勵下，成績不斷突破，也在各項大賽中屢創佳績。

而在這強大競爭壓力下，教練與選手所承受的壓力也相對的增加很多，使得教練與選手間的互動關係也相形重要，在這之中教練的領導行爲佔有非常重的份量。然而在 Chelldurai(1984)、鄭志富(民 85)、許吉越(民 88)、陳志忠等(民 88)的研究中指出，教練領導行爲對於選手成績表現、參與動機及滿意度間都有非常大的影響關係。有鑑於此，何種才是選手所能認同提升選手和團隊成績表現以及增進選手滿意度的領導行爲呢？

在 Chelldurai & Carron(1978)所提出的多元領導模式(Multidimensional Model of Leadership)中提到；情境、領導者及團隊成員等特質與教練領導行爲(選手所要求的、選手所偏好的及教練實際的)交互作用下會影響著運動成績與滿意度，而選手的成績表現與滿意度是依據上述三種教練領導行爲的一致性決定，且選手滿意度高低與教練實際領導行爲和所偏好的教練領導行爲有關。因此本研究依據 Chelldurai & Carron(1978)提出的多元領導模式爲架構，且以鄭志富(民 85)依據 Chelladurai (1994)發表的運動領導行爲量表，經翻譯修訂且實際施測後，編制而成的中文版「運動教練領導行爲量表」爲研究工具，量表共計 40 題用來測試五種教練領導行爲，分別是：訓練與指導、民主行爲、專制行爲、關懷行爲、獎勵行爲，量表也包含了二個分量表，分別是：

所偏好的教練領導行為量表及所知覺的教練領導行為量表。至於在滿意度方面，本研究係以顧客滿意度行為概念，來探討運動員對於教練領導行為的滿意度，從林陽助(民 85)以顧客對於所購商品之「期望功能」與所獲得的「經驗確認」，所得的結果如後者高於或等於前者水準，則屬於「顧客滿意」狀況，反之則屬於不滿意狀況。如此，教練領導行為就有如商品，選手「所期望偏好的」與「所獲得知覺的」之間若後者高於或等於前者則屬滿意狀況，反之則屬於不滿意狀況。故本研究欲瞭解以量表直接施測之滿意程度與間接滿意度(以選手所偏好與所知覺的教練領導行為間的差異為指標)間之相關性。

二、研究目的

- (一) 探討田徑選手所偏好的教練領導行為與所知覺的教練領導行為是否有差異存在。
- (二) 瞭解直接滿意度與間接滿意度的相關性。

三、研究假設

根據上述研究目的，本研究提出以下二點假設：

假設一：田徑選手所偏好的教練領導行為與所知覺的教練領導行為有顯著差異。

假設二：間接滿意度指標與直接滿意度指標功能相同，皆具有評估選手對教練領導行為滿意度的功效。

四、名詞解釋

- (一) 教練領導行為：教練為達成訓練目標所使用各種方法，分為五個向度，包括訓練與指導 (Training & Instruction)、民主行為(Democratic Behavior)、專制行為(Autocratic Behavior)、關懷行為(Social Support)、獎勵行為(Positive Feedback) (Chelladura1994)。
- (二) 偏好：選手期待教練的領導行為模式，指經理性的判斷 (Chelladura, 1994)。
- (三) 知覺：選手對教練實際領導行為的心理感受(Chelladura, 1994)。
- (四) 滿意度：是指選手對於現階段指導教練的滿意程度，以七點量尺表示之。
- (五) 直接滿意度指標：是以問卷上直接詢問選手對教練滿意或不滿意的結果。

- (六) 間接滿意度指標：選手對於期望偏好的領導行為與實際知覺經驗相較後的綜合感受，若「所知覺的」高於或等於「所偏好」之程度，則屬於「滿意」。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以 92 年 5 月 20 日至 92 年 6 月 20 日期間研究者利用各校訓練時間進行施測，計有台灣體院 30 人、國立體院 32 人、台北體院 22 人等三所為本研究之受試者，共計回收 84 份有效問卷，男生 44 位平均年齡 19.69 ± 2.1 歲，女生 40 位平均年齡 18.81 ± 2.13 歲。

二、研究工具

(一) 運動教練領導行為量表

本研究量表採用鄭志富（民 85）翻譯修訂 Chelladurai（1994）運動領導行為量表之中文版為研究工具，問卷第一部份為「個人基本資料」，第二部份為「選手偏好版」，第三部份是「選手知覺版」，問卷回答方式採用利氏五點量尺作答，受試者依個人看法及感受在五量尺中選取一個適當的選項，且每題均需作答。本量表在效度考驗方面，鄭志富（民 85）以因素分析來分析運動教練領導行為量表的效度，其結果顯示運動教練領導行為量表擁有良好的建構效度。在信度考驗方面，其「偏好版」與「知覺版」之 Cronbach's α 係數值均高達 .9195 及 .9193，可見本量表的內部一致性頗高，至於穩定信度亦達顯著水準。

(二) 滿意度量表

本研究中滿意度測量，是以一個問題要求受試者回答對目前教練的領導行為的滿意程度。滿意量表的回答方式，採用利氏七點量尺作答，從【1】代表非常不滿意到【7】代表非常滿意。

三、研究步驟

本就研究的測試時先取得各校的教練及選手同意後，由研究者對參與測試的選手說明本研究的目的，且告訴選手填寫問卷的答案沒有所謂的對或錯，請選手依照自身的感覺來填寫，以及所填寫的資料僅供研究使用，請選手仔細閱讀每一題目所述和據實回答，整個問卷填寫的過程約10分鐘。

四、資料處理

本研究是使用 SPSS/PC+套裝軟體進行以下各項統計分析：(一)以相依樣本 t 考驗，檢測田徑選手所偏好的教練領導行為與所知覺的教練領導行為之間的差異情形。(二)以獨立樣本 t 考驗，檢測高低成就田徑選手在直接滿意度指標上與間接滿意度指標的相關情形。

參、研究結果

一、田徑選手所偏好的教練領導行為與所知覺的教練領導行為之差異比較

表 1 為經由相依樣本 t 考驗統計分析選手所偏好的教練領導行為與所知覺的教練領導行為之差異比較，其分析結果顯示：選手所偏好的五個向度教練領導行為與所知覺的五個向度教練領導行為之間均達顯著性差異($P < .05$)。其中，在選手所偏好的「專制行為」上的平均得分是低於所知覺的，表示選手普遍認為教練的領導模式偏向權威式領導。

表 1：選手偏好與知覺教練領導行為差異比較表

向度	平均數	標準差	t 值
偏好的訓練與指導	4.12	.49	4.24**
知覺的訓練與指導	3.78	.67	
偏好的民主行為	3.89	.47	2.86**
知覺的民主行為	3.64	.67	
偏好的專制行為	3.08	.81	-2.00*
知覺的專制行為	3.31	.76	
偏好的關懷行為	3.93	.57	3.60**
知覺的關懷行為	3.59	.75	
偏好的獎勵行為	3.98	.58	3.85**
知覺的獎勵行為	3.67	.70	

p<.01 **

二、田徑選手所知覺教練領導行為與滿意度的關係

(一) 選手所知覺教練領導行為與直接滿意度的關係

檢驗選手對教練領導行為的感受與「直接滿意度」的關係除了「專制行為」外，其相關性均達顯著。

表 2：田徑選手知覺教練領導行為與直接滿意度的關係

	訓練與指導	民主行為	專制行為	關懷行為	獎勵行為
直接滿意度	.61**	.59**	-.19	.63**	.37**

p<.05*

(二) 選手知覺教練領導行為之間接滿意度與直接滿意度的關係

本研究以選手所偏好與所知覺教練領導行為的差距為間接滿意度指標，表 3 為檢驗此間接滿意度指標與直接滿意度指標的相關係數表，其數據顯示間接滿意度指標與直接滿意度指標呈顯著相關；另教練領導行為之「訓練與指導」、「民主行為」、「關懷行為」、「獎勵行為」亦與間接滿意度指標成顯著相關。由此可見間接滿意度指標具有評估選手對教練領導行為滿意與否的功能。

表 3：田徑選手知覺教練領導行為之間接滿意度與直接滿意度的關係

	直接滿意度	訓練與指導	民主行為	專制行為	關懷行為	獎勵行為
間接滿意度	.54**	.60**	.69**	-.14	.67**	.53**

$p < .05^*$

肆、討論與建議

一、田徑選手所偏好的教練領導行為與所知覺的教練領導行為之差異比較

由表 1 得知，選手所偏好的教練領導行為中除「專制行為」顯著低於所知覺的教練領導行為外，其於四個向度都顯著高於所知覺的教練領導行為，顯示選手對於目前教練的領導成為模式仍有認知上的差距，故若要使選手能更接受教練的領導行為，教練則須增加給予選手在「訓練與指導」、「民主行為」、「關懷行為」及「獎勵行為」方面的領導行為，且避免出現過多的「專制行為」，其研究結果與莊豔惠(民 86)、許吉越(民 88)、陳志忠等(民 88)之研究相符。

二、瞭解直接滿意度與間接滿意度的相關性

由表 2、表 3 得知，田徑選手所知覺的教練領導行為與滿意度，在「訓練與指導」、「民主行為」、「關懷行為」及「獎勵行為」方面都呈顯著性相關，也就是說田徑選手知覺教練的「訓練與指導」、「民主行為」、「關懷行為」及「獎勵行為」越高時其滿意度就越高，與馬君萍(民 88)相符。而在以間接滿意度指標驗證直接滿意度指標方面，數據顯示間接滿意度指標與直接滿意度指標呈顯著相關，所以表示間接滿意度指標具有評估選手對教練領導行為滿意與否的功能，此與陳玉娟(民 84)、馬君萍(民 88)部份相符。

在運動團隊中教練扮演著領導者的角色，與選手的關係是密不可分的，而教練的領導行為影響著選手的行為與成績表現，且往往在選手知覺的與偏好的領導行為間都存在著差距，同時這差距也都是影響選手對於教練的滿意度。因此，希望這教練領導行為與選手滿意度的研究結果，能提供給目前從事訓練指導工作的教練們，做為訓練時的依據。

參考文獻

- 林陽助 (民 85): 顧客滿意度決定模型與效果之研究—台灣自用小客車之實證。國立台灣大學商學研究所博士論文。
- 馬君萍 (民 88): 女子排球運動員知覺教練領導行為、知覺運動動機氣候、滿意度和內在動機之相關研究。國立體育學院教練研究所碩士論文。
- 莊豔惠 (民 86): 教練領導行為對團隊凝聚力及內在動機的影響。國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 許吉越 (民 88): 台灣地區柔道選手知覺與偏好的教練領導行為研究。1999年國際運動教練科學研討會論文輯光碟。
- 陳志忠、吳國輝 (民 88): 柔道選手喜愛與知覺教練領導行為對滿意度之影響。1999年國際運動教練科學研討會論文輯光碟。
- 陳其昌 (民 87): 排球教練領導行為隊選手中適應的影響。大專體育，第 39 期，60-69 頁。
- 黃金柱 (民 79): 國家級運動教練領導行為之調查研究。國立體育學院論叢，1 卷 2 期，33-62 頁。
- 楊志灝 (民 87): 大學運動選手背景特性對教練領導行為重要性認知之影響。中華民國大專院校體育學術研究會專刊，325-331 頁。
- 鄭志富 (民 85): 運動領導量表 (中文版) 編製研究。台灣師大體育研究。
- 鄭志富 (民 86): 多元領導模式的驗證性研究 - 台灣地區運動教練領導之比較。運動教練領導行為論文集，201-280 頁。
- 鄭志富 (民 86): 運動教練領導行為研究取向。中華體育，第 41 期，22-32 頁。
- Chelladurai, P. (1984). Discrepancy behavior and satisfaction of athletes in varying sports. Journal of Sport psychology, 6, p27-41.
- Chelladurai, P. (1994). Manual for the Leadership Scale for Sports. The Ohio State University.
- Chelladurai, P., & Carron, A. V. (1978). Leadership. Ottawa: Sociology of Sport Monograph Series, Canadian Association for Health, Physical Education and Recreation.